



АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014

E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru

<http://www.tatarstan.arbitr.ru>

тел. (843) 294-60-00

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Казань

Дело №А65-4478/2015

Дата изготовления определения в полном объеме 01 октября 2015 года

Дата объявления резолютивной части определения 25 сентября 2015 года

Арбитражный суд Республики Татарстан в составе председательствующего судьи Аверьянова М.Ю.,

при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Шаповой С.В., помощником судьи Трифионовой Ю.Ю., с использованием средств аудиозаписи,

рассмотрев в открытом судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью "Ял", г.Казань (ОГРН 1071690037407, ИНН 1659073725) о взыскании судебных расходов,

в деле по иску индивидуального предпринимателя Шаматова Индуса Кашиповича, г.Казань (ОГРН 304165933700017, ИНН 165900594501), к обществу с ограниченной ответственностью "Ял", г.Казань (ОГРН 1071690037407, ИНН 1659073725), о взыскании 301 584 рублей 35 копеек долга, 7 533 рублей 32 копеек процентов,

с участием:

от заявителя – представитель Черкашин А.В. по доверенности от 23.03.2015г.,

от истца – представитель Фахрутдинов Р.Р. по доверенности от 01.06.2015г., представитель Михайлова В.А. по доверенности от 20.07.2015г.,

У С Т А Н О В И Л :

индивидуальный предприниматель Шаматов Индус Кашипович, г.Казань, обратился в Арбитражный суд Республики Татарстан с иском к обществу с ограниченной ответственностью "Ял", г.Казань, о взыскании 301 584 рублей 35 копеек долга, 7 533 рублей 32 копеек процентов.

Решением Арбитражного суда Республики Татарстан от 22 апреля 2015г., оставленного без изменения постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда от 23 июля 2015г., в удовлетворении исковых требований отказано.

12 августа 2015 года в суд поступило заявление общества с ограниченной ответственностью "Ял", г.Казань о взыскании судебных расходов в размере 71 000 рублей.

В судебном заседании 21 сентября 2015 года был объявлен перерыв до 25 сентября 2015 года 12 часов 30 минут.

После перерыва судебное заседание продолжено в назначенное время с участием представителей заявителя и истца.

Представитель заявителя поддержал в полном объеме заявление о возмещении судебных расходов.

Представители истца заявленные к взысканию судебные расходы сочли завышенными, ссылались на представленные ими прайс-листы юридических компаний, полагают обоснованными судебные расходы по настоящему делу в размере 25 000 рублей.

Исследовав материалы по заявлению, заслушав представителя заявителя, представителей истца, арбитражный суд полагает обоснованным заявленное требование удовлетворить частично в силу следующего.

Как усматривается из материалов дела, между заявителем ООО «Ял» и ООО «Юридическая компания «Акра и Партнеры» 17.03.2015г. заключен договор на оказание юридических услуг №АО-4478/2015, предметом которого являются юридические услуги, перечень и стоимость которых указаны в Техническом задании, являющемся Приложением к договору и неотъемлемой его частью (л.д. 156-158). В рамках данного договора Заявителем понесены расходы в размере 52 000 рублей (л.д. 163, 163 оборот).

10 июня 2015 года между теми же сторонами заключен договор на оказание юридических услуг А65-4478/2015, предмет и стоимость услуг также определены в Техническом задании – Приложении к договору (л.д. 153-155). Расходы заявителя в рамках данного договора в соответствии с условиями, оговоренными в Техническом задании №1, составили 15 000 рублей (л.д. 164).

Помимо того, 14 июля 2015 года между ООО «Ял» и Петиной Д.В. заключен договор на оказание юридических услуг, предметом которого являются юридические услуги по представлению интересов заявителя в Одиннадцатом арбитражном апелляционном суде (л.д. 151). Согласно раздела 1 предметом договора является оказание юридических услуг по представлению интересов заявителя в Одиннадцатом арбитражном апелляционном суде. По условиям договора оказанные услуги подлежат оплате в размере 4 000 рублей (п. 2.1). Доказательством несения заявителем расходов является расписка от 14.07.2015г. о получении денежных средств в указанном размере (л.д. 152).

Из заявления о взыскании судебных расходов и пояснений представителя заявителя следует, что в рамках названных договоров заявителю были оказаны следующие услуги:

- предоставление юридических консультаций;
- сбор доказательств и выработка правовой позиции;
- составление отзыва на исковое заявление и представление его в суд;
- составление дополнительного возражения на отзыв;
- участие в двух судебных заседаниях суда 1 инстанции
- составление отзыва на апелляционную жалобу;
- участие в судебном заседании суда апелляционной инстанции.

Таким образом, исполнитель, среди прочего, оказал заявителю услуги по изучению представленных последним документов и информированию о возможных вариантах решения спора, т.е. фактически оказал ответчику услуги по юридической экспертизе документов.

Между тем, согласно Постановлению Президиума ВАС РФ от 09.12.2008г. № 9131/08 проведение юридической экспертизы документов, консультационных услуг, переговоров по досудебному урегулированию спора к категории судебных расходов не относятся и возмещению не подлежат.

Таким образом, из заявленной суммы судебных расходов подлежат исключению расходы по юридической экспертизе документов.

С учетом изложенного, к категории судебных расходов, понесенных в связи с рассмотрением настоящего дела, следует отнести составление отзыва на исковое заявление и представление его в суд, составление дополнительного возражения на отзыв, участие в двух судебных заседаниях суда 1 инстанции (26 марта 2015 года, 15 апреля 2015 года), составление отзыва на апелляционную жалобу, участие в судебном заседании суда апелляционной инстанции 23 июля 2015 года.

Согласно ст. 101 АПК РФ, судебные расходы состоят из государственной пошлины и судебных издержек, связанных с рассмотрением дела арбитражным судом.

В соответствии с ч. 1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны.

Согласно ст. 106 Арбитражного процессуального кодекса РФ к судебным издержкам, связанным с рассмотрением дела в арбитражном суде, относятся денежные суммы, подлежащие выплате экспертам, свидетелям, переводчикам, расходы, связанные с проведением осмотра доказательств на месте, расходы на оплату услуг адвокатов и иных лиц, оказывающих юридическую помощь (представителей), и другие расходы, понесенные

лицами, участвующими в деле, в связи с рассмотрением дела в арбитражном суде.

В соответствии с ч.1 ст. 110 АПК РФ судебные расходы, понесенные лицами, участвующими в деле, в пользу которых принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом со стороны; расходы на оплату услуг представителей, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах (ч.2 ст. 110 АПК РФ).

В силу ст. 112 АПК РФ вопросы распределения судебных расходов, и другие вопросы о судебных расходах разрешаются арбитражным судом, рассматривающим дело, в судебном акте, которым заканчивается рассмотрение дела по существу, или в определении.

В соответствии с п.3 Информационного письма Президиума ВАС РФ от 05.12.2007 № 121 лицо, требующее возмещения расходов на оплату услуг представителя, обязано доказать их размер и факт выплаты, а другая сторона вправе доказывать их чрезмерность.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации, изложенной в определении от 21.12.2004 №454-О, реализация права по уменьшению суммы расходов судом возможна лишь в том случае, если он признает эти расходы чрезмерными в силу конкретных обстоятельств дела.

Согласно вышеуказанных норм Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации РФ и разъяснениям по их применению, данным в Информационном письме Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 05.12.2007 № 121 "Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах", расходы на оплату услуг представителя, понесенные лицом, в пользу которого принят судебный акт, взыскиваются арбитражным судом с другого лица, участвующего в деле, в разумных пределах.

В силу ст. 71 АПК РФ суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Удовлетворяя частично заявленные требования, руководствуясь ст.ст. 101, 106, 110, 112 АПК РФ, с учетом разъяснений, содержащихся в определении Конституционного Суда Российской Федерации от 21.12.2004 № 454-О, информационных письмах Президиума ВАС РФ от 13.08.2004 № 82 «О некоторых вопросах применения Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации», 05.12.2007 № 121 «Обзор судебной практики по вопросам, связанным с распределением между сторонами судебных расходов на оплату услуг адвокатов и иных лиц, выступающих в качестве представителей в арбитражных судах», суд учитывает принципы разумности и справедливости, уровень сложности рассматриваемого дела и время участия представителя в арбитражном процессе.

Истец в письменном отзыве заявил о чрезмерности расходов. Доказательств чрезмерности заявленных расходов не представил. Скриншоты прайс-листов компаний, оказывающих юридические услуги в Казани – «Адвокатский кабинет «Эгида» адвоката Богдановской В.А.», «Адвокатский кабинет «Атторней» адвоката Батыршина С.Р.», ООО «Юридическое агентство «Триал-Групп», опубликованные в сети Интернет, содержат информацию о стоимости услуг за представительство в арбитражном суде первой инстанции от 2 500 руб., от 5 000. руб., от 8 000 руб. и не ограничиваются указанными пределами.

Таким образом, при определении размера судебных расходов, подлежащих удовлетворению, суд учитывает обстоятельства и сложность дела, предмет исковых требований, объем выполненной работы, количество судебных заседаний с участием представителей заявителя, принимает во внимание сложившуюся практику по аналогичным искам, исключая расходы по юридической экспертизе документов, полагает подлежащими взысканию с истца в пользу заявителя судебные расходы в размере 44 000 рублей (по 7 500 рублей за составление отзыва на исковое заявление и составление возражений на отзыв, 20 000 рублей за участие в двух судебных заседаниях, 5 000 рублей за составление отзыва на апелляционную жалобу, 4 000 рублей за участие в судебном заседании в суде апелляционной инстанции).

В остальной части заявления следует отказать.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 110, 112, 184, 185 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Арбитражный суд РТ

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление удовлетворить частично.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Шаматова Индуса Кашиповича, г.Казань (ОГРН 304165933700017, ИНН 165900594501), в пользу общества с ограниченной ответственностью "Ял", г.Казань (ОГРН 1071690037407, ИНН 1659073725), 44 000 рублей расходов на оплату услуг представителя.

В остальной части заявления отказать.

Исполнительный лист выдать после вступления определения в законную силу.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в месячный срок.

Судья

М.Ю. Аверьянов