



# АРБИТРАЖНЫЙ СУД РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Кремль, корп.1 под.2, г.Казань, Республика Татарстан, 420014  
E-mail: info@tatarstan.arbitr.ru  
http://www.tatarstan.arbitr.ru  
тел. (843) 294-60-00

---

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

г.Казань

Дело №А65-6942/2015

Дата принятия определения в полном объеме 11 июня 2015 года.

Дата оглашения резолютивной части определения 08 июня 2015 года.

**Арбитражный суд Республики Татарстан**

в составе:

председательствующий – судья Мугинов Ф.К.

при ведении протокола судебного заседания до перерыва секретарем судебного заседания Нуриевой Р.Р., после перерыва – помощником судьи Савельевой С.С.,

**рассмотрев в открытом судебном заседании по первой инстанции обоснованность** заявления Общества с ограниченной ответственностью «Ликада плюс» (ИНН 1635009054, ОГРН 1101675000602), Республика Татарстан, пгт. Богатые Сабы, о признании Общества с ограниченной ответственностью «ТрансЭкспресс-Казань» (ИНН 1658128555, ОГРН 1111690061383), Республика Татарстан, г. Казань, несостоятельным (банкротом),

с участием:

от заявителя – до перерыва представитель Жуков В.В. (доверенность от 23.01.2015г.),

от должника – представитель Черкашин А.В. (доверенность №4 от 22.05.2015г.),

### УСТАНОВИЛ:

В Арбитражный суд Республики Татарстан 26 марта 2015 года поступило заявление Общества с ограниченной ответственностью «Ликада плюс» (ИНН 1635009054, ОГРН 1101675000602), Республика Татарстан, пгт. Богатые Сабы, (далее – заявитель) о признании Общества с ограниченной ответственностью «ТрансЭкспресс-Казань» (ИНН 1658128555, ОГРН 1111690061383), Республика Татарстан, г. Казань, (далее – должник) несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 02 апреля 2015г. заявление принято к производству, назначено судебное заседание по проверке обоснованности заявления.

Информация о месте и времени судебного заседания размещена арбитражным судом на официальном сайте Арбитражного суда Республики Татарстан в сети Интернет по адресу: [www.tatarstan.arbitr.ru](http://www.tatarstan.arbitr.ru) в соответствии с порядком, установленном статьей 121 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

В судебном заседании 01 июня 2015 года по делу №А65-6942/2015 в соответствии со статьей 163 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации объявлен перерыв до 09 час. 00 мин. 08 июня 2015 года для уточнения суммы задолженности.

После перерыва представитель заявителя в судебное заседание не явился, ходатайство об уточнении размера требования от заявителя в суд не поступало.

Представитель должника просил отказать в принятии заявления о признании должника банкротом, поскольку отсутствуют признаки банкротства, предусмотренные п.2 ст.33 Закона о банкротстве.

Из материалов дела следует, что по ходатайству представителя должника в ходе судебных заседаний в материалы дела приобщены платежные ордера №118 от 30.03.2015г. на сумму 26000 руб., №119 от 31.03.2015г. на сумму 73000 руб., №119 от 30.03.2015г. на сумму 38285,29 руб., №119 от 03.04.2015г. на сумму 38000 руб., №119 от 01.04.2015г. на сумму 70000 руб., №171 от 07.05.2015г. на сумму 38534,52 руб., №171 от 15.05.2015г. на сумму 97034,92 руб., №171 от 13.05.2015г. на сумму 5000 руб., №171 от 12.05.2015г. на сумму 16000 руб., №171 от 18.05.2015г. на сумму 557000 руб., платежные поручения №70 от 18.02.2015г. на сумму 50000 руб., №3513 от 20.03.2015г. на сумму 300000 руб., №1 от 15.05.2015г. на сумму 44000 руб., №1 от 14.05.2015г. на сумму 44000 руб., №1 от 13.05.2015г. на сумму 25000 руб., №1 от 18.05.2015г. на сумму 22000 руб., №1 от 25.05.2015г. на сумму 32500 руб., инкассовые поручения №189 от 28.05.2015г. на сумму 722398,36 руб., №1 от 13.05.2015г. на сумму 853886,74 руб.

Кроме того, из материалов дела следует, что постановлением судебного пристава-исполнителя Московского РОСП г.Казани УФССП России по РТ от 01.06.2015г. исполнительное производство от 08.04.2015г. №21722/15/16005-ИП, возбужденное на основании исполнительного листа ФС №000217530 от 19.03.2015г., выданного Арбитражным судом РТ по делу А65-28053/2014, окончено в связи с фактическим исполнением исполнительного документа.

Поскольку Решением Арбитражного суда РТ от 17.02.2015г. по делу А65-28053/2014 с должника в пользу кредитора взыскано 2904716,32 руб. долга, 322423,51 руб. неустойки, 39135,70 руб. государственной пошлины, учитывая представленные доказательства

частичного погашения долга, суд приходит к выводу, что сумма издержек по получению долга и сумма основного долга должником погашена в полном объеме, неустойка погашена частично. В свою очередь, сумма неустойки не может быть учтена при определении признака банкротства (п.2 ст.6, п.2 ст.33 Закона о банкротстве) в силу прямого указания Закона, содержащегося в п.2 ст.4 Закона о банкротстве, соответственно, требование заявителя не может быть признано обоснованным.

На основании п.3 ст.48 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании должника банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании требований заявителя обоснованными и введении наблюдения;
- об отказе во введении наблюдения и оставлении такого заявления без рассмотрения;
- об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве.

Определение об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу о банкротстве выносится арбитражным судом при отсутствии заявлений иных кредиторов о признании должника банкротом в случае, если на дату заседания арбитражного суда по проверке обоснованности заявления о признании должника банкротом требование лица, обратившегося с этим заявлением, удовлетворено или требование кредитора признано необоснованным либо установлено отсутствие на дату подачи этого заявления хотя бы одного из условий, предусмотренных [статьями 8, 9](#) или [пунктом 2 статьи 33](#) настоящего Федерального закона.

Поскольку требование заявителя на дату судебного заседания не является обоснованным и, принимая во внимание, что судом установлено отсутствие заявлений иных кредиторов о признании должника банкротом, суд приходит к выводу о наличии оснований для вынесения определения об отказе во введении наблюдения и о прекращении производства по делу.

Поскольку задолженность перед заявителем была погашена после возбуждения дела о банкротстве должника, расходы по уплате государственной пошлины в размере 6000 руб. подлежат взысканию с должника в пользу заявителя.

Руководствуясь ч.ч.1,2,3 ст.184, ч.1 ст.185, ст.187, ч.1,ч.3 ст. 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, ст. 48, 52 Федерального закона от 26.10.2002г. № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)", Арбитражный суд Республики Татарстан

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Во введении наблюдения отказать, производство по делу прекратить.

Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «ТрансЭкспресс-Казань» (ИНН 1658128555, ОГРН 1111690061383), Республика Татарстан, г. Казань, в пользу Общества с ограниченной ответственностью «Ликада плюс» (ИНН 1635009054, ОГРН 1101675000602), Республика Татарстан, пгт. Богатые Сабы, расходы по уплате государственной пошлины в размере 6000 (шесть тысяч) рублей.

Определение подлежит немедленному исполнению.

Определение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд.

**Председательствующий судья**

**Ф.К. Мугинов**